

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 BRUSSEL
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be
www.departementwvg.be

Besluitenverslag werkgroep 1

////////////////////////////////////
Datum: 1 december 2017

Auteur: Karin Maes

Onderwerp: werkgroep 1 – de toepassing van het ouderlijk gezag en de autonomie van de minderjarige bij instemming

Vooraf:

Deze werkgroep werd begeleid door:

- Nele Desmet, tZitemzo
- Stijn Beirens, Jongerenwelzijn, afdeling Continuïteit en Toegang

Wat zijn de belangrijkste conclusies uit de werkgroep?

Informatie en inspraak gaan **samen**.

Om te kunnen instemmen moet men voldoende geïnformeerd zijn. Maar de hulpverleners ervaren zelf een groot gebrek aan informatie. Er is bij hen een **grote nood aan juiste informatie** over welke hulp mogelijk is.

Jeugdhulpwijzer was een goed instrument maar nu weten ze niet waar zoeken.

Hulpverleners hebben **te weinig tijd** om cliënten te informeren.

Positief is dat hulpverleners ondertussen doordrongen zijn van de visie dat bekwame minderjarige cliënten het recht hebben om in te stemmen. Ouders zijn niet altijd doordrongen van deze visie. Ook hier vragen hulpverleners voldoende tijd om ouders te informeren en hen te betrekken.

Wegvallen van de consulent is een gemis. Hulpverleners moeten vaak “meerdere petjes” op zetten.

Welke knelpunten wil de werkgroep signaleren? En wat moet er eventueel zeker behouden of versterkt worden?

- Hulpverleners worden dagelijks heel erg geconfronteerd met het gebrek aan middelen, personeel en tijd om rechten van cliënten kwaliteitsvol te kunnen toepassen in de praktijk. Er is bv. onvoldoende tijd om cliënten volledig, duidelijk en herhaaldelijk te informeren. Om in overleg te kunnen gaan met cliënten m.b.t. hun rechten, keuzes (aanbod, alternatieven, gevolgen van instemming met bepaalde hulpverlening,...),...
- De bestaande documentatie (folders en werkmap) is onvoldoende beschikbaar.
- Er is in de praktijk te weinig, verschillend aanbod wat betreft jeugdhulp voor handen (bv. door beperkte plaatsten en/of wachtlijsten) waardoor er eigenlijk geen sprake is van een echte keuze/instemming met een bepaald aanbod.
- Mogelijkheden zoals bemiddeling en cliëntoverleg zijn te weinig gekend en worden daardoor ook te weinig ingezet.
- Bekwaamheid inschatten, zeker van minderjarigen met een beperking, of van jonge kinderen, blijft moeilijk.

Heeft de werkgroep concrete suggesties om deze knelpunten aan te pakken? Of andere suggesties om de rechten van minderjarigen, ouders, netwerk verder waar te maken?

- **Voldoende tijd** om cliënten te informeren.
- Hulpverleners wensen **informatie/opleiding** omtrent het beschikbare aanbod om zo cliënten beter te informeren. Het initiatief in Oost-Vlaanderen (allemaal integraal), enkele jaren terug, waarbij een soort van beurs werd georganiseerd en de deelnemers bij de aanwezige diensten hun casus konden voorleggen was heel leerrijk en zeker voor herhaling vatbaar.
- **Bemiddeling en cliëntoverleg** zijn te weinig gekend maar zeker ook interessant in het kader van het verkrijgen van instemming.