

Afdeling Beleidsontwikkeling
Koning Albert II-laan 35 bus 30
1030 BRUSSEL
T 02 553 32 43
F 02 553 31 40
beleidsontwikkeling@wvg.vlaanderen.be
www.departementwvg.be

Besluitenverslag werkgroep 4 – proces met cliënt en in de organisatie

Datum: 1 december 2017

Auteur: Lieve Balcaen

Onderwerp: werkgroep 4 – proces met cliënt en in de organisatie

Vooraf:

Inleiders voor deze werkgroep:

- **Jo Van Bortel** – De Touter (Antwerpen) laat zien hoe ze in hun dagcentrum te werk zijn gegaan om het DRM in de praktijk te brengen.
Hij doet dit aan de hand van het model van evolutieverslag. De verschillende items worden met de jongere/ouders overlopen. Door middel van voetnoten worden de begeleiders herinnerd aan bepaalde aspecten van het DRM.
- **Anouk Pieters** van Vialogos legt uit hoe ze in de Cocon te werk gaan om cliënten te motiveren voor hulpverlening. Vialogos organiseert tweedaagse vormingen om deze tools onder de knie te krijgen. Via deze link is hier meer informatie over te vinden:
<https://www.vialogos.be/blog/dat-vreemde-ding-motivatie-genaamd/>

Welke knelpunten wil de werkgroep signaleren? En wat moet er eventueel zeker behouden of versterkt worden?

- Instemming.
 - o Op 45 dagen hebben we vaak nog niet voldoende aan de motivatie van de cliënt kunnen werken om al inhoudelijke doelstellingen neer te schrijven. In die eerste zes weken moeten we vooral luisteren naar de cliënt en heeft het weinig zin om al veel info te geven over het decreet en hun rechten. Die info komt niet binnen. MOET dat allemaal gebeuren in eerste periode? Blijkbaar voelen hulpverleners veel druk/dwang om zich hieraan te houden. Er komt ook de suggestie van sommigen om als doelstelling op te nemen om te werken rond motivatie. Sommigen gaan hier soepeler mee om.
 - o Waarmee stemmen de cliënten in? **Duidelijke taal** is soms een probleem. (taalzwakke mensen of anderstaligen)

- Handlingsbekwaamheid
 - o De beoordeling van handlingsbekwaamheid is natte vingerwerk. Zijn hier meer duidelijke richtlijnen over? Of good practices over hoe anderen dit beoordelen?
Suggestie om dit in team te beslissen.
 - o Het is niet evident om aan een veertienjarige uit te leggen dat je hem nog niet handlingsbekwaam vindt en dus gebeurt dit niet. Het wordt soms omzeild. Jongere hebben dan een mentorgesprek waar ze hun mening kunnen kenbaar maken. De mentor neemt die mening dan mee naar het overleg waar de beslissing wordt genomen. Op die manier heeft hij inspraak zonder echt mee verantwoordelijkheid te dragen voor de beslissing.
- Vertrouwenspersoon
 - o Sommigen beweerden dat elke jongere verplicht een vertrouwenspersoon moet hebben en dat dit niet lukt(!). Dit klopt niet (dat elke jongere een vertrouwenspersoon móét hebben) en werd weerlegd.
 - o Het is moeilijk om vertrouwenspersonen te vinden. Op de 20 deelnemers was er slechts één bij wie een jongere een vertrouwenspersoon had (een opvoedster van een vroegere voorziening). De idee van steunfiguren was nog niet helemaal doorgedrongen – was voor velen nog vrij nieuw.

Heeft de werkgroep concrete suggesties om deze knelpunten aan te pakken? Of andere suggesties om de rechten van minderjarigen, ouders, netwerk verder waar te maken?

- Handvatten om bekwaamheid in te schatten en dat ook in gesprek te brengen met de minderjarige.
- Meer informatie verspreiden over vertrouwenspersonen/steunfiguren.